

Synpunkter på planprocess angående Malmvägens förlängning

Närvarande: Gunnar Ågren, Lena Mören, Karin Söderholm, Malin Brundin, Roger Lejon, Maria Marklund

Samfälligheterna på Kopparvägen tackar för inbjudan angående planering för Malmvägens förlängning. Grundinställningen är fortsatt att vi önskar att en förlängning av Malmvägen ska vara enbart bussgata alternativt bussgata med kombinerad cykelväg. Detta mot bakgrund av att vi inte ser att denna kostsamma lösning, som också ger en stor försämring för vårt område, inte är mer än en väldigt tillfällig lösning för trafiksituationen längs Tomtebovägen.

Vi motsäger oss å det bestämdaste att det i början av Malmvägen ska vara en hastighet på 60-kilometer per timme. Det behöver också säkras att Malmvägen inte är tillgänglig för tung trafik och att den inte blir huvudled. Vad innebär en friluftsoverfart? Hur ska en övergång exempelvis med skidor kunna ske på en 60-väg?

Vi ifrågasätter också starkt lämpligheten i att lägga väg förbi förskola, gruppbostad och skola istället för förbi matvaruaffär och bensinstation. Se möjligheten att göra en cykelväg från Tomtebo istället för att göra en bilväg. Ge barn och ungdomar möjlighet att lägga en grund för goda rörelsevanor. Forskning visar att de rörelsevanor som grundläggs under uppväxten fortsätter som vuxen.

Vi upplever det motsägelsefullt att Umeå kommun ser en förenlighet i en hårt trafikerad väg, god utomhusmiljö för boende och placering av förskola och skola i detta område. En förklaring på detta önskas. Dessutom har mindre yta planerats för förskola, såväl inomhus som utomhus, än vad som rekommenderas och detta har motiverats med tillgång till en god utomhusmiljö.

Planskild övergång är fortsatt de boendes ståndpunkt för oskyddade trafikanter. Området har idag många hushåll där ett generationsskifte kan tänkas ske inom ett par år och det kommer i sin tur att göra att ännu fler lågstadiesbarn behöver ta sig över till skolområdena; såväl det befintliga som det som planeras i detta skede. Tre bilutfarter på en väg som inte är huvudled kommer förhoppningsvis att hålla nere hastigheten trots avsaknad av överfart för oskyddade cyklister på befintlig vägnivå. Inga exempel som presenterats för oss gällande överfarter för oskyddade trafikanter gör oss tryggare. Varför valdes dessa? Vad är så bra med just dem?

Malmvägens förlängning måste planeras så långt från befintliga hus på Kopparvägen som möjligt. Tio till tjugo meter extra avstånd gör stor skillnad för dem som idag har sina villor på Kopparvägen.

Hur är belastningen i trevägskorsningen mellan Glimmervägen och Porfyrvägen kartlagd? Farhågan är att många kommer att välja den vägen istället för att köa ut på E4:an.

Varför bygga bostäder i absolut anslutning till en gata som beräknas bli tungt trafikerad? Strider inte detta mot er egen miljöpolicy? Ska det trots allt byggas får det inte vara högre än två våningars radhus. I detta område finns även befintlig cykelstig mot överfart till det som idag benämns kullarna och den överfarten kommer att behöva fortsätta att finnas. Hur ska den trafiksäkras ex gällande biltrafik från de nybyggda husen? Hur stor yta planeras för gällande spontanidrott?

Vad tänker ni att vi kan vara med och påverka i denna process?